

## TRGOVAČKI SUD U ZADRU

primljeno neposredno - preko pošte (obično preporučeno)

27.10. 2015. god. u 1 primjeraka sa

1 priloga i rubrika.

Primljeno neposredno - preko pošte (obično preporučeno)

Predano na poštu preporučeno dana 26.10.2015.

20. god.

Plaćena pristojba

Naloga pristojbe

Primljene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Nadležni trgovački sud

Poslovni broj spisa

1 St-96/15-10

Dužnik (ime i prezime / tvrtka  
ili naziv, OIB, adresa /  
sjedište)

LIHAN d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu

OIB:43425735956,

Novo naselje 0, Kakma

Potpis djelatnika:

Čulina

Predmet:

**Izvješće privremenog stečajnog upravitelja o  
gospodarskom položaju dužnika i njegovim  
uzrocima****Uvod**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom **LIHAN d.o.o.** od 17.rujna 2015. naloženo mi je ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i dijelom vjerovnici.

Zadan mi je rok od 45 dana za predaju izvješća na propisanom obrascu.

S obzirom da Pravilnikom o sadržaju i obliku obrazaca (NN107/15) donesenim 28.rujna 2015. nije posebno propisan obrazac koji bi se koristio u ovoj fazi postupka ovo Izvješće podnosim u uobičajenoj formi.

**Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka**

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **LIHAN d.o.o.** podnijela je Financijska agencija Trgovačkom sudu u Zadru 25.kolovoza 2015. nakon odbacivanja Prijedloga dužnika za otvaranje postupka predstečajne nagodbe.

**Obavljene radnje u postupku utvrđivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika**

Tijekom prethodnog postupka nakon više pokušaja stupio sam u kontakt sa g. Sulejmanom Lihićem (jedan od 2 osnivača društva i član uprave društva, državljanin BiH) te smo se sastali u Zadru ( a ne u sjedištu tvrtke jer je tamo samo obiteljska kuća). Sastanku je bio prisutan i jedan potencijalni poslovni partner dužnika. Telefonski je obavljen razgovor sa osobom koja vodi knjigovodstvo dužnika g. Šime Kardunom od kojeg je zatraženo da mi dostavi sve podatke kojima se opisuje stanje dužnika i da mi omogućiti uvid u poslovne knjige.

Konstatirano je sljedeće:

- Prema izjavi predstavnika dužnika razlog zapadanja u probleme je stanje u gospodarstvu posebno stanje u građevinskom sektoru
- Također vrlo je nekvalitetno vođeno knjigovodstvo društva tako da nisu predani obavezni godišnji izvještaji za 2012, 2013 i 2014 godinu. Predstavnik dužnika izjavljuje da će promijeniti knjigovodstveni servis i predati sve podatke FINI na objavu
- Predstavnik dužnika izjavljuje da su pokrenuli predstečajnu nagodbu ali je ona zbog nepraćenja objava propala te je FINA dala prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.
- Predstavnik dužnika prilaže dopis (u prilogu izvještaja) u kojem objašnjava razlog pokretanja stečaja te moli da se isti odgodi. Također navodi da je počeo zatvarati sva manja dugovanja sa namjerom da mu ostane samo dugovanje prema poreznoj upravi sa kojom bi napravio nagodbu o otplati duga.
- U razgovoru sa predstavnikom dužnika iznesen je podatak o postojanju nekretnina u vlasništvu tvrke (apartmani u Pakoštanima)
- Nakon opetovanog traženja uspio sam dobiti neke podatke od dužnikovog knjigovodstvenog servisa (popis dugotrajne imovine, stanje konta sa 31.8.2015, stanje poreznog duga sa 12.10.2015)
- Prema iskazanoj knjigovodstvenoj vrijednosti dužnik ima dugotrajnu imovinu u vrijednosti 141.673,30Kn (popis u prilogu). Prema izjavi predstavnika dužnika društvo nema značajnih potraživanja od svojih dužnika. Točan podatak se ne zna.
- Najavljena je mogućnost pristupa dugu na ročištu od strane jednog poslovnog partnera i na taj način da se obustavi stečajni postupak.
- Društvo trenutno nema niti jednu zaposlenu osobu
- Prema potvrdi FINE o stanju blokade i novčanih sredstava ovršenika vidljivo je da je dužnik sa datumom 14.9.2015 u neprekidnoj blokadi već 851 dan sa iznosom od 455.986,58 kn. Blokada traje i na dan pisanja ovog Izvješća (provjereno putem tel.servisa FINE) . Sukladno čl.6 SZ 71/15 ostvaren je jedan stečajni razlog – nesposobnost za plaćanje

### ***Zaključak***

1. Dužnik je trajno nesposoban za plaćanje (stečajni razlog postoji)

### ***Prijedlog***

1. U slučaju realizacije namjere pristupa dugu od strane poslovnog partnera prema članku 124 SZ 71/15, predlažem da Sud donese rješenje o obustavi postupka.
2. S obzirom da kontradiktornosti rečenog na sastanku i dobivenih djelomičnih podataka o poslovanju društva molim da Sud zatraži od dužnika prokazni popis imovine na temelju kojeg bi se mogla donijeti odluka o nastavku ili prekidu stečajnog postupka zbog nedostatnosti sredstava
3. Ako se ne provedu predložene mjere predlažem da se stečaj otvori i zatvori, a vjerovnici pozovu na platež.

***Predvidivi troškovi stečajnog postupka***

U slučaju sudske odluke da se nastavi stečajni postupak predvidivi troškovi za koje se vjerovnici zovu na platež iznosi **66.800 Kn**. Oni se se sastoje od predviđenih postupovnih troškova (žig, račun, objave), troškova naknade stečajnom upravitelju i eventualno sudskom vještaku uvećanih za poreze i doprinose te drugih troškova (arhiva, računovodstvo,..)

***Prilozi***

Dopis predstavnika dužnika  
Popis dugotrajne imovine  
Stanje poreznog duga sa 12.10.2015  
Stanje blokada prema vjerovnicima

U Zagrebu, 23. listopada 2015.

*Privremeni stečajni upravitelj:  
Zdravko Krznar dipl.ing*

